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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 января 2024 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 410,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении Велиева Гусейн Гасан оглы, ...паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: ..., не работающего, ву ...,

установил:

..., Велиев Г.Г.о. в нарушение п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, управлял транспортным средством ..., регистрационный знак ТС, оборудованным с применением материалов препятствующих или затрудняющих их идентификацию (государственный регистрационный знак закрыт утеплителем).

Велиев Г.Г.о. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что 11.12.2023 он возвращался из г. Нижневартовска, был сильный мороз 40 градусов, поэтому он закрыл капот утеплителем.

Защитник Легостаев А.А. просил приобщить к материалам дела: трудовой договор №11 от 10.06.2023, справку об инвалидности, копию товарно-транспортной накладной, сведения о погодных условиях. Также просил уточнить событие правонарушения, поскольку в протоколе об административном правонарушении 86 ХМ 567598 от 11.12.2023г. указано, что Велиев Г.Г. о управлял транспортным средством без переднего государственного регистрационного знака. Вместе с тем, передний регистрационный знак находился на автомобиле на предусмотренном месте, но был закрыт утеплителем, поскольку в тот день был сильный мороз, Велиев выполнян рейс из Нижневартовска. Велиев Г.Г.о работает водителем по трудовому договору у наименование организациио, работа является единственным источником дохода для него и его семьи, он является инвалидом 3 группы. Ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД, но штрафы все уплачены. Выводы для себя сделал, обязуется не совершать правонарушения.

В подтверждение вины Велиева Г.Г.о. суду представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 567598 от 11.12.2023г.;

-фотография транспортного средства Газель 270710, согласно которой, государственные регистрационные знаки отсутствуют;

-рапорт ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту от 11.12.2023г.

Изучив представленные документы суд признает их относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, запрещается эксплуатация транспортных средств без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В силу пункта 7.15 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, запрещается эксплуатация транспортного средства, если его государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

Согласно пункту И.5 [ГОСТ Р 50577-93](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12142212/entry/0) "Государственный стандарт Российской Федерации. Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования", утвержденного постановлением Госстандарта России от 29 июня 1993 года N 165, не допускается закрывать знак органическим стеклом или другими материалами.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение).

Судом установлено, что Велиев Г.Г.о управлял транспортным средством, на котором передний государственный регистрационный знак был видоизменен*:* был скрыт материалом, что свидетельствует об умышленных действиях Велиева Г.Г.о связанных с управлением транспортным средством, на котором передний государственный регистрационный знак оборудован с применением устройств, что препятствует его идентификации.

Исходя из установленных событий правонарушения, учитывая, что изложенное в протоколе об административном правонарушении 86 ХМ 567598 от 11.12.2023г. нарушение в виде управления Велиевым Г.Г.о транспортным средством Газель 270710, регистрационный знак ТС, без переднего государственного регистрационного знака не нашло своего подтверждения в ходе судебного заседания, мировой судья считает необходимым квалифицировать действия Велиева Г.Г. как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно п. 2.3.1 названных Правил водитель обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе и установку на транспортном средстве регистрационных знаков.

Суд квалифицирует действия Велиева Г.Г.о. по ч. 2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, правомочным лицом.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд признает наличие инвалидности 3 группы.

Обстоятельством, отягчающим ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является повторное совершение однородного правонарушения, поскольку Велиев Г.Г.о. в течении года привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, по которым срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения, данные о личности Велиева Г.Г.о, наличие смягчающего наказание обстоятельства, хотя ранее и привлекавшегося к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, но исполнившего наказание в виде штрафа, в связи с чем, мировой судья считает возможным назначить Велиеву Г.Г.о наказание в виде штрафа.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Велиева Гусейн Гасан оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате на расчетный счет № 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, кор./сч. 40102810245370000007, ОКТМО 71876000, ИНН 8601010390, КПП 860101001 КОД БК 188 116 011 230 100 01 140, УИН 188 104 8623 0320026370.

Неуплата штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административное ответственности, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья И.А. Романова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №8 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.А. Романова

«24» января 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 5-83-2606/2024